

RELAZIONE

RESTITUZIONE DATI 2017/2018

(a cura della Referente per la Valutazione d'Istituto prof.ssa Sandra Elia)

INVALSI ha restituito alla nostra scuola in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti nelle classi seconde dell'anno scolastico 2017/2018, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso, con lo scopo di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento ed il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti da INVALSI 2018 presentano le seguenti novità:

- i risultati delle prove in Italiano e Matematica in termini di livelli di apprendimento;
- il raggruppamento per tipologie di indirizzo più specifiche, al fine di consentire ad ogni classe/scuola confronti più precisi con classi/scuole simili.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono far emergere tanto punti di criticità quanto punti di forza al fine di migliorare l'azione didattica e l'offerta formativa.

Tali dati, riferiti all'anno scolastico passato, ci sono stati restituiti sia come IPSIA Ferraris che come IISS De Marco-Valzani, pertanto saranno presentati in due sezioni distinte per rispecchiare la massima fedeltà al dato restituito in forma opportunamente aggregata.

A partire dal 01 settembre 2019, a seguito del dimensionamento scolastico, i due Istituti IPSIA Ferraris e IISS De Marco-Valzani si sono accorpati in IISS Ferraris-De Marco-Valzani, dando vita al Polo Tecnico Professionale Messapia. Nel Polo Messapia non rientrano le classi di Francavilla, già plesso dell'IISS De Marco-Valzani e le classi di Fasano, già plesso dell'IPSIA Ferraris. Di conseguenza saranno inserite, in allegato al presente report, le tabelle con i rispettivi grafici nati dalla sintesi dei dati restituiti da INVALSI riferiti ai due Istituti con conseguente scorporo delle classi appartenenti alle sedi di Fasano e Francavilla Fontana.

Le prove Invalsi dall'a.s. 2017-2018 sono state svolte al *computer-CBT*, questo ha permesso ad INVALSI di eliminare il controllo di tipo statistico sui dati acquisiti per rilevare il *cheating* (letteralmente barare/imbrogliare), un fenomeno che si riferisce a quei comportamenti (impropri) tenuti nel corso della somministrazione cartacea delle prove INVALSI. In passato era stato, infatti, osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti abbiano fornito risposte corrette, non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri o da altre fonti (*student cheating*) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (*teacher cheating*). Nel suo rapporto annuale il Presidente di INVALSI ha sottolineato il vantaggio delle prove al computer, sostenendo che “tanto la diversità delle prove che la correzione automatica contribuiscono a ridurre, sin quasi a farlo sparire, il *cheating*, vale a dire l'adozione di comportamenti opportunistici, degli studenti o degli stessi docenti, e a ottenere una maggiore autenticità dei risultati. È importante sottolineare anche la valenza etica ed educativa di questo importante cambiamento” (Rapporto Prove INVALSI 2018).

IISS DE MARCO-VALZANI

ITALIANO

ISTITUZIONE SCOLASTICA

(nel suo complesso)*

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/D ettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazio ne alla prova di Italiano
(2E) 316020181001	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0	57,7
(2A) 316020181002	72,7	18,2	9,1	0,0	0,0	78,6
(2E) 316020181004	41,7	50,0	8,3	0,0	0,0	80,0
(2F) 316020181005	61,5	23,1	15,4	0,0	0,0	86,7
(2AFM) 316020181006	13,3	46,7	33,3	6,7	0,0	83,3
(2AT) 316020181007	12,5	37,5	31,3	12,5	6,3	94,1
(2AG) 316020181008	7,1	35,7	35,7	21,4	0,0	63,6
BRIS01400X	30,2	39,6	22,9	6,3	1,0	75,6
Puglia	14,8	25,8	31,3	20,8	7,3	-
Sud	16,5	26,5	30,8	19,6	6,7	-
Italia	12,7	22,5	31,3	24,0	9,5	-

Le classi evidenziate in rosso non sono più presenti nell'attuale Polo Tecnico Professionale Messapia, in quanto appartenenti al Plesso di Francavilla. Analizzando i dati, si nota che il risultato medio complessivo, per il nostro Istituto, risulta essere inferiore rispetto alla media nazionale, al Sud ed alla Puglia. I nostri studenti si collocano in percentuale maggiore nei livelli più bassi ovvero nel primo e nel secondo livello, mentre in percentuale inferiore nel terzo, con una significativa diminuzione nel quarto.

*“Istituto nel suo complesso”: vengono calcolati i riferimenti territoriali con TUTTE le scuole del campione statistico indipendentemente dall'indirizzo di studio.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazio ne alla prova di Italiano
(2E) 316020181001	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0	57,7
(2A) 316020181002	72,7	18,2	9,1	0,0	0,0	78,6
(2E) 316020181004	41,7	50,0	8,3	0,0	0,0	80,0
(2F) 316020181005	61,5	23,1	15,4	0,0	0,0	86,7
BRIS01400X	47,1	39,2	13,7	0,0	0,0	72,9
Puglia	39,9	38,3	17,6	3,8	0,5	-
Sud	41,4	37,8	16,9	3,5	0,4	-
Italia	34,4	36,5	22,2	6,2	0,7	-

Analizzando con attenzione i dati, il Professionale, rispetto alla media nazionale, alla Puglia e al Sud, appare piuttosto nella media, con una maggiore percentuale di studenti nel primo e nel secondo livello. I dati rilevano una percentuale significativa di studenti del plesso di Francavilla al primo livello, mentre gli studenti della sede di Brindisi si collocano in percentuale significativa al secondo livello.

ISTITUTO TECNICO

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazio ne alla prova di Italiano
(2AFM) 316020181006	13,3	46,7	33,3	6,7	0,0	83,3
(2AT) 316020181007	12,5	37,5	31,3	12,5	6,3	94,1
(2AG) 316020181008	7,1	35,7	35,7	21,4	0,0	63,6
BRIS01400X	11,1	40,0	33,3	13,3	2,2	79,0
Puglia	16,7	32,8	33,9	13,8	2,9	-
Sud	20,3	34,5	31,6	11,6	2,0	-
Italia	14,3	28,4	34,8	18,5	4,1	-

Analizzando con attenzione i dati, si nota che la situazione del Tecnico appare piuttosto nella media, con una congrua percentuale di studenti nel terzo livello rispettando la media pugliese ed in linea tanto con la media del Sud e italiana. Dato significativo è la collocazione di una percentuale inferiore di studenti al primo livello ed una percentuale maggiore nel secondo in controtendenza al dato pugliese, del Sud ed Italia.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Punteggi generali ITALIANO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia (163,5)	Punteggio Sud (161,4)	Punteggio Italia (169,5)
(2E) 316020181001	175,3	16,0	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
(2A) 316020181002	132,8	-23,4	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
(2E) 316020181004	156,2	-0,1	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
(2F) 316020181005	147,7	-11,0	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
BRIS01400X	154,6	-3,7	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

Nella tabella si analizzano gli esiti degli studenti del Professionale. La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata. Valori negativi stanno ad indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore; valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore. L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

Il dato significativo, in termini positivi, è costituito dalla classe 2E, che presenta un punteggio superiore a quello della Puglia, del Sud e dell'Italia.

ISTITUTO TECNICO

Punteggi generali ITALIANO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggi o percentuali) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia (187,1)	Punteggio Sud (183,5)	Punteggio Italia (192,2)
(2AFM) 316020181006	179,3	-14,0	alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
(2AT) 316020181007	191,0	15,1	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
(2AG) 316020181008	191,7	2,9	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
BRIS01400X	187,3	4,3	medio-basso	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore

Nella tabella si analizzano gli esiti degli studenti del Tecnico. Dato significativo, in termini positivi, è rappresentato dalle classi 2AT e 2AG in quanto presentano un punteggio superiore rispetto a quello della Puglia e del Sud.

MATEMATICA

ISTITUZIONE SCOLASTICA

(nel suo complesso)

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentual e studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazio ne alla prova di Matematica
(2E) 316020181001	Dati non presenti *	Dati non presenti *	Dati non presenti *	Dati non presenti *	Dati non presenti *	46,2
(2A) 316020181002	72,7	27,3	0,0	0,0	0,0	78,6
(2E) 316020181004	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	80,0
(2F) 316020181005	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0
(2AFM) 316020181006	23,1	53,9	15,4	7,7	0,0	72,2
(2AT) 316020181007	33,3	41,7	16,7	0,0	8,3	70,6
(2AG) 316020181008	50,0	35,7	14,3	0,0	0,0	63,6
BRIS01400X	50,6	34,9	10,8	2,4	1,2	65,4
Puglia	23,0	26,8	21,6	15,4	13,2	-
Sud	25,7	27,7	20,9	14,3	11,5	-
Italia	18,7	24,0	22,2	17,8	17,4	-

Analizzando i dati, si nota che il risultato medio complessivo, per il nostro Istituto, risulta essere inferiore rispetto alla media nazionale, al Sud ed alla Puglia. I nostri studenti si collocano in percentuale maggiore, soprattutto, nel primo livello e, a seguire, nel secondo livello registrando un numero inferiore nel terzo, quarto e quinto, in controtendenza al dato pugliese a quello del Sud e italiano.

*Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%: alla prova di matematica, infatti, la classe 2E ha avuto una percentuale di partecipazione pari a 46,2%.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazio ne alla prova di Matematica
(2E) 316020181001	Dati non presenti *	46,2				
(2A) 316020181002	72,7	27,3	0,0	0,0	0,0	78,6
(2E) 316020181004	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	80,0
(2E) 316020181005	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0
BRIS01400X	63,6	27,3	6,8	2,3	0,0	62,9
Puglia	51,8	33,6	11,2	2,8	0,7	-
Sud	53,0	32,6	10,8	2,8	0,8	-
Italia	43,8	34,2	15,5	5,2	1,3	-

Nel Professionale il punteggio dei nostri studenti si attesta nei livelli più bassi (primo e secondo livello) discostandosi sia dalla media nazionale, dal Sud e dalla Puglia.

*Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%: alla prova di matematica, infatti, la classe 2E ha avuto una percentuale di partecipazione pari a 46,2%.

ISTITUTO TECNICO

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazio ne alla prova di Matematica
(2AFM) 316020181006	23,1	53,9	15,4	7,7	0,0	72,2
(2AT) 316020181007	33,3	41,7	16,7	0,0	8,3	70,6
(2AG) 316020181008	50,0	35,7	14,3	0,0	0,0	63,6
BRIS01400X	35,9	43,6	15,4	2,6	2,6	68,4
Puglia	22,7	31,5	25,1	14,2	6,7	-
Sud	27,1	33,4	23,2	11,5	4,8	-
Italia	17,1	26,1	25,8	19,1	11,9	-

Analizzando con attenzione i dati, si nota che nel Tecnico una maggiore percentuale di studenti si colloca nel primo e soprattutto nel secondo livello, distanziandosi dalla media pugliese, del Sud e italiana. Dato interessante è quello riguardante la classe 2AT che presenta 8,3% di studenti al quinto livello.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Punteggi generali MATEMATICA

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia (164,6)	Punteggio Sud (162,8)	Punteggio Italia (170,5)
(2E) 316020181001	Dati non presenti *	Dati non presenti *	Dati non presenti *	Dati non presenti *	Dati non presenti *	Dati non presenti *
(2A) 316020181002	156,2	-3,6	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
(2E) 316020181004	152,3	-7,7	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
(2F) 316020181005	148,3	-14,2	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
BRIS01400X	161,2	-2,4	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

Nella tabella si analizzano gli esiti degli studenti del Professionale di Matematica (come riportato a p. 5). I valori negativi stanno ad indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore.

*Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%: alla prova di matematica, infatti, la classe 2E ha avuto una percentuale di partecipazione pari a 46,2%.

ISTITUTO TECNICO

Punteggi generali MATEMATICA

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia (189,8)	Punteggio Sud (185,7)	Punteggio Italia (196,9)
(2AFM) 316020181006	170,8	-28,8	alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
(2AT) 316020181007	177,0	-1,0	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
(2AG) 316020181008	160,9	-31,5	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
BRIS01400X	169,2	-16,8	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

Nella tabella si analizzano gli esiti degli studenti del Tecnico per la prova di Matematica. I valori negativi stanno ad indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore.

EFFETTO SCUOLA

È possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

1. Una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, etc), ossia dipendente dai cosiddetti *fattori esogeni*.
2. Una parte determinata dall'effetto scuola, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, etc).

L'effetto scuola si calcola come la differenza tra il risultato complessivo e il punteggio da attendersi per l'effetto dei fattori esogeni.

Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni.

Il risultato del calcolo è restituito in forma grafica su base nazionale, rispetto alla macroarea geografica e alla regione di appartenenza.

Di seguito, si riportano i risultati sia di Italiano che di Matematica prima per l'Istituto Professionale e poi per il Tecnico relativo all'Effetto Scuola.

Risultati di ITALIANO del Professionale

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Risultati di MATEMATICA del Professionale

Istituti Professionali e IeFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituti Professionali e IeFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituti Professionali e IeFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Risultati di ITALIANO del Tecnico

Effetto scuola

Tavola 8A Italiano

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Risultati di MATEMATICA del Tecnico

Tavola 8B Matematica

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓				✓	

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓				✓	

Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓				✓	

Dall'analisi dei dati riportati nelle due tabelle emerge che sia in Italiano che in Matematica, in termini di Effetto scuola, la collocazione risulta essere pari alla media della regione Puglia, pari alla media della macroarea Sud e pari alla media nazionale.

EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia leggermente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia considerevolmente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è più basso di quello medio nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi più bassi di quelli che ci riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.

EFFETTO SCUOLA NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente più basso rispetto a quello medio nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi decisamente più bassi di quelli che si riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione.

IPSIA FERRARIS

ITALIANO

ISTITUZIONE SCOLASTICA

(nel suo complesso)

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
(2AE) 316020211001	23,1	69,2	7,7	0,0	0,0	72,2
(2AM) 316020211002	30,8	46,2	23,1	0,0	0,0	50,0
(2BE) 316020211003	31,3	25,0	18,8	25,0	0,0	88,9
(2BM) 316020211004	38,5	30,8	30,8	0,0	0,0	61,9
(2AE) 316020211005	54,6	36,4	9,1	0,0	0,0	73,3
BRRIO10007	34,9	40,9	18,2	6,1	0,0	67,4
Puglia	14,8	25,8	31,3	20,8	7,3	-
Sud	16,5	26,5	30,8	19,6	6,7	-
Italia	12,7	22,5	31,3	24,0	9,5	-

La classe evidenziata in rosso non è più presente nell'attuale Polo Tecnico Professionale Messapia in quanto appartenente al Plesso di Fasano.

Analizzando con attenzione i dati, si nota che la situazione dell'Istituto, rispetto alla media nazionale, Puglia e Sud, presenta la maggior percentuale degli studenti nel primo e soprattutto nel secondo livello.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/D ettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazi one alla prova di Italiano
(2AE) 316020211001	23,1	69,2	7,7	0,0	0,0	72,2
(2AM) 316020211002	30,8	46,2	23,1	0,0	0,0	50,0
(2BE) 316020211003	31,3	25,0	18,8	25,0	0,0	88,9
(2BM) 316020211004	38,5	30,8	30,8	0,0	0,0	61,9
(2AE) 316020211005	54,6	36,4	9,1	0,0	0,0	73,3
BRRIO10007	34,9	40,9	18,2	6,1	0,0	67,4
Puglia	39,9	38,3	17,6	3,8	0,5	-
Sud	41,4	37,8	16,9	3,5	0,4	-
Italia	34,4	36,5	22,2	6,2	0,7	72,2

Analizzando con attenzione i dati, si nota che la situazione dell'Istituto, rispetto alla media nazionale, Puglia e Sud, appare piuttosto nella media, con una congrua percentuale di studenti nel terzo livello e nel quarto.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Punteggi generali ITALIANO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia (163,5)	Punteggio Sud (161,4)	Punteggio Italia (169,5)
(2AE) 316020211001	166,1	5,1	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
(2AM) 316020211002	166,5	8,2	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
(2BE) 316020211003	174,0	10,0	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
(2BM) 316020211004	161,8	-0,4	medio-basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
(2AE) 316020211005	156,0	-7,3	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
BRRIO10007	165,6	6,9	basso	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore

Nella tabella si analizzano gli esiti degli studenti del Professionale. La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata. Valori negativi stanno ad indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore; valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore. L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

MATEMATICA

ISTITUZIONE SCOLASTICA

(nel suo complesso)

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazion e alla prova di Matematica
(2AE) 316020211001	33,3	50,0	16,7	0,0	0,0	70,6
(2AM) 316020211002	7,7	38,5	30,8	0,0	23,1	50,0
(2BE) 316020211003	25,0	56,3	12,5	6,3	0,0	88,9
(2BM) 316020211004	43,8	31,3	18,8	0,0	6,3	76,2
(2AE) 316020211005	25,0	41,7	33,3	0,0	0,0	80,0
BRRIO10007	27,5	43,5	21,7	1,5	5,8	71,1
Puglia	23,0	26,8	21,6	15,4	13,2	-
Sud	25,7	27,7	20,9	14,3	11,5	-
Italia	18,7	24,0	22,2	17,8	17,4	-

I dati mettono in evidenza che la situazione dell'Istituto, rispetto alla media nazionale, Puglia e Sud, appare piuttosto differente, pur registrando una percentuale media di studenti nel terzo livello, rispettando la media pugliese ed in linea tanto con la media del Sud che italiana, si discosta nettamente dalla percentuale di studenti del quarto e quinto livello, decisamente inferiore rispetto alla media pugliese, Sud ed italiana.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

Classi/Istituto/D ettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazio ne alla prova di Matematica
(2AE) 316020211001	33,3	50,0	16,7	0,0	0,0	70,6
(2AM) 316020211002	7,7	38,5	30,8	0,0	23,1	50,0
(2BE) 316020211003	25,0	56,3	12,5	6,3	0,0	88,9
(2BM) 316020211004	43,8	31,3	18,8	0,0	6,3	76,2
(2AE) 316020211005	25,0	41,7	33,3	0,0	0,0	80,0
BRRIO10007	27,5	43,5	21,7	1,5	5,8	71,1
Puglia	51,8	33,6	11,2	2,8	0,7	-
Sud	53,0	32,6	10,8	2,8	0,8	-
Italia	43,8	34,2	15,5	5,2	1,3	-

Dai dati si nota che la situazione dell'Istituto appare piuttosto differente, registrando una percentuale media di studenti nel terzo livello superiore rispetto alla media pugliese del Sud e italiana. Si discosta nettamente dalla percentuale di studenti soprattutto nel primo livello e a seguire nel secondo, decisamente inferiore rispetto alla media pugliese, Sud ed italiana.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Punteggi generali MATEMATICA

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia (164,6)	Punteggio Sud (162,8)	Punteggio Italia (170,5)
(2AE) 316020211001	167,9	4,5	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
(2AM) 316020211002	198,1	35,4	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
(2BE) 316020211003	175,0	8,0	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
(2BM) 316020211004	170,2	5,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
(2AE) 316020211005	174,2	9,0	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
BRRIO10007	176,9	14,3	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

Nella tabella si analizzano gli esiti degli studenti del Professionale. I valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore. L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

EFFETTO SCUOLA

Nota la definizione di Effetto Scuola (p. 11), di seguito, si riportano i risultati sia di Italiano che di Matematica per l'Istituto Professionale.

Risultati di ITALIANO

Effetto scuola

Tavola 8A Italiano

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔			✓		
Sotto la media regionale ↓					

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑			✓		
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓		✓			

Salva la tavola in formato Excel 

Cosa è l'effetto scuola 

Risultati di MATEMATICA

Tavola 8B Matematica

Istituti Professionali e IeFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑		✓			
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓					

Istituti Professionali e IeFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑			✓		
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					

Istituti Professionali e IeFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑		✓			
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					

Dall'analisi dei dati riportati nelle due tabelle, emerge che la collocazione, per i risultati di Italiano, risulta essere effetto scuola pari alla media della regione Puglia, pari alla media della macroarea Sud ed effetto scuola leggermente positivo la media nazionale. Nei risultati ottenuti in Matematica la collocazione risulta essere effetto scuola leggermente positivo per la Regione e L'Italia mentre vi è un effetto scuola pari alla media della Macroarea Sud.

ALLEGATI

Allegato n.1

ITALIANO

ISTITUZIONE SCOLASTICA

(nel suo complesso)*

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/D ettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 2 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 3 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 4 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 5 (n. studenti)
(2E) 316020181001	20,0 (3)	60,0 (9)	20,0 (3)	0,0	0,0
(2AFM) 316020181006	13,3 (2)	46,7 (7)	33,3 (5)	6,7 (1)	0,0
(2AT) 316020181007	12,5 (2)	37,5 (6)	31,3 (5)	12,5 (2)	6,3 (1)
(2AG) 316020181008	7,1 (1)	35,7 (5)	35,7 (5)	21,4 (3)	0,0
(2AE) 316020211001	23,1 (3)	69,2 (9)	7,7 (1)	0,0	0,0
(2AM) 316020211002	30,8 (4)	46,2 (6)	23,1 (3)	0,0	0,0
(2BE) 316020211003	31,3 (5)	25,0 (4)	18,8 (3)	25,0 (4)	0,0
(2BM) 316020211004	38,5 (5)	30,8 (4)	30,8 (4)	0,0	0,0
BRIS01400X	21,7	43,5	25,2	8,7	0,9
Puglia	14,8	25,8	31,3	20,8	7,3
Sud	16,5	26,5	30,8	19,6	6,7
Italia	12,7	22,5	31,3	24,0	9,5

La tabella rappresenta le classi presenti attualmente nell'Istituto. È stato, pertanto, scorporato dal dato restituito da INVALSI ciò che non è significativo al fine conoscitivo. Oltre al valore della percentuale, relativo ad ogni livello restituito da INVALSI per la prova di Italiano, è stato aggiunto il valore assoluto ovvero il numero degli studenti per ogni livello (evidenziato in blu), estrapolandolo da ulteriori ricerche effettuate. Dalla somma del numero dei partecipanti in tutta la scuola (115) è stata calcolata la percentuale su ogni singolo livello. Dai dati emerge che i nostri studenti si collocano prevalentemente al primo e al secondo livello in una percentuale maggiore rispetto al dato Puglia, Sud ed Italia, di conseguenza si osserva che al terzo e soprattutto al quarto livello sono nettamente in percentuale inferiore.

*“Istituto nel suo complesso”: vengono calcolati i riferimenti territoriali con TUTTE le scuole del campione statistico indipendentemente dall'indirizzo di studio. Quindi nella tavola le classi e la scuola vengono confrontate con tutte le classi e le scuole del campione statistico delle seconde superiori.

MATEMATICA

ISTITUZIONE SCOLASTICA

(nel suo complesso)*

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

Classi/Istituto/D ettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 2 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 3 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 4 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 5 (n. studenti)
(2E) 316020181001	Dati non presenti				
(2AFM) 316020181006	23,1 (3)	53,9 (7)	15,4 (2)	7,7 (1)	0,0
(2AT) 316020181007	33,3 (4)	41,7 (5)	16,7 (2)	0,0	8,3 (1)
(2AG) 316020181008	50,0 (7)	35,7 (5)	14,3 (2)	0,0	0,0
(2AE) 316020211001	33,3 (4)	50,0 (6)	16,7 (2)	0,0	0,0
(2AM) 316020211002	7,7 (1)	38,5 (5)	30,8 (4)	0,0	23,1 (3)
(2BE) 316020211003	25,0 (4)	56,3 (9)	12,5 (2)	6,3 (1)	0,0
(2BM) 316020211004	43,8 (7)	31,3 (5)	18,8 (3)	0,0	6,3 (1)
BRIS01400X	31,2	43,8	17,7	2,1	5,2
Puglia	23,0	26,8	21,6	15,4	13,2
Sud	25,7	27,7	20,9	14,3	11,5
Italia	18,7	24,0	22,2	17,8	17,4

La tabella rappresenta le classi presenti attualmente nell'Istituto. Come è stato riportato per la prova di Italiano così per la prova di Matematica è stato aggiunto il numero degli studenti per ogni livello, estrapolandolo da ulteriori ricerche effettuate. Dalla somma del numero dei partecipanti in tutta la scuola (96) abbiamo calcolato la percentuale su ogni singolo livello. I dati dimostrano che i nostri studenti si collocano prevalentemente al primo e soprattutto al secondo livello in una percentuale maggiore rispetto al dato Puglia, Sud ed Italia, di conseguenza si osserva che al terzo e soprattutto al quarto livello sono nettamente in percentuale inferiore.

****“Istituto nel suo complesso”**: vengono calcolati i riferimenti territoriali con TUTTE le scuole del campione statistico indipendentemente dall'indirizzo di studio.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/D ettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 2 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 3 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 4 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 5 (n. studenti)
(2E) 316020181001	20,0 (3)	60,0 (9)	20,0 (3)	0,0	0,0
(2AE) 316020211001	23,1 (3)	69,2 (9)	7,7 (1)	0,0	0,0
(2AM) 316020211002	30,8 (4)	46,2 (6)	23,1 (3)	0,0	0,0
(2BE) 316020211003	31,3 (5)	25,0 (4)	18,8 (3)	25,0 (4)	0,0
(2BM) 316020211004	38,5 (5)	30,8 (4)	30,8 (4)	0,0	0,0
BRIS01400X	28,6	45,8	20	5,8	0,0
Puglia	39,9	38,3	17,6	3,8	0,5
Sud	41,4	37,8	16,9	3,5	0,4
Italia	34,4	36,5	22,2	6,2	0,7

La tabella rappresenta le classi del Professionale dell'Istituto. Dalla somma del numero dei partecipanti in tutta la scuola (70) è stata calcolata la percentuale su ogni singolo livello. I dati dimostrano che i nostri studenti si collocano al secondo livello in una percentuale maggiore rispetto al dato Puglia, Sud ed Italia. Emerge un congruo numero di studenti che si collocano tanto nel terzo che nel quarto livello in linea alla media. È interessante la diminuzione riferita al primo livello.

“Istituti professionali e IeFP statali”: vengono calcolati i riferimenti territoriali con le sole scuole del campione statistico appartenenti agli istituti professionali.

ISTITUTO PROFESSIONALE

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

Classi/Istituto/D ettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 2 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 3 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 4 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 5 (n. studenti)
(2E) 316020181001	Dati non presenti				
(2AE) 316020211001	33,3 (4)	50,0 (6)	16,7 (2)	0,0	0,0
(2AM) 316020211002	7,7 (1)	38,5 (5)	30,8 (4)	0,0	23,1 (3)
(2BE) 316020211003	25,0 (4)	56,3 (9)	12,5 (2)	6,3 (1)	0,0
(2BM) 316020211004	43,8 (7)	31,3 (5)	18,8 (3)	0,0	6,3 (1)
BRIS01400X	28,1	43,9	19,3	1,7	7
Puglia	51,8	33,6	11,2	2,8	0,7
Sud	53,0	32,6	10,8	2,8	0,8
Italia	43,8	34,2	15,5	5,2	1,3

La tabella rappresenta le classi del Professionale presenti attualmente nell'Istituto. Dalla somma del numero dei partecipanti in tutta la scuola (57) è stata calcolata la percentuale su ogni singolo livello. La prova di matematica risulta essere positiva perché gli studenti si collocano in una buona percentuale nei livelli più alti. Analizzando attentamente il dato si nota che al primo livello sono quasi la metà rispetto al dato Puglia, Sud ed Italia.

“Istituti professionali e IeFP statali”: vengono calcolati i riferimenti territoriali con le sole scuole del campione statistico appartenenti agli istituti professionali.

ISTITUTO TECNICO

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento ITALIANO

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 2 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 3 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 4 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 5 (n. studenti)
(2AFM) 316020181006	13,3 (2)	46,7 (7)	33,3 (5)	6,7 (1)	0,0
(2AT) 316020181007	12,5 (2)	37,5 (6)	31,3 (5)	12,5 (2)	6,3 (1)
(2AG) 316020181008	7,1 (1)	35,7 (5)	35,7 (5)	21,4 (3)	0,0
BRIS01400X	11,1	40,0	33,3	13,3	2,2
Puglia	16,7	32,8	33,9	13,8	2,9
Sud	20,3	34,5	31,6	11,6	2,0
Italia	14,3	28,4	34,8	18,5	4,1

La tabella rappresenta le classi del Tecnico presenti attualmente nell'Istituto. Dalla somma del numero dei partecipanti in tutta la scuola (45) è stata calcolata la percentuale su ogni singolo livello.

Analizzando con attenzione i dati, è evidente che la situazione del Tecnico appare piuttosto nella media, con una congrua percentuale di studenti nel terzo livello rispettando la media pugliese ed in linea tanto con la media del Sud e italiana. Dato significativo è la collocazione di una percentuale inferiore di studenti al primo livello ed una percentuale maggiore nel secondo in controtendenza al dato pugliese, del Sud ed Italia.

“Istituti Tecnici”: Nella tavola vengono calcolati i riferimenti territoriali con le sole scuole del campione statistico appartenenti agli istituti tecnici.

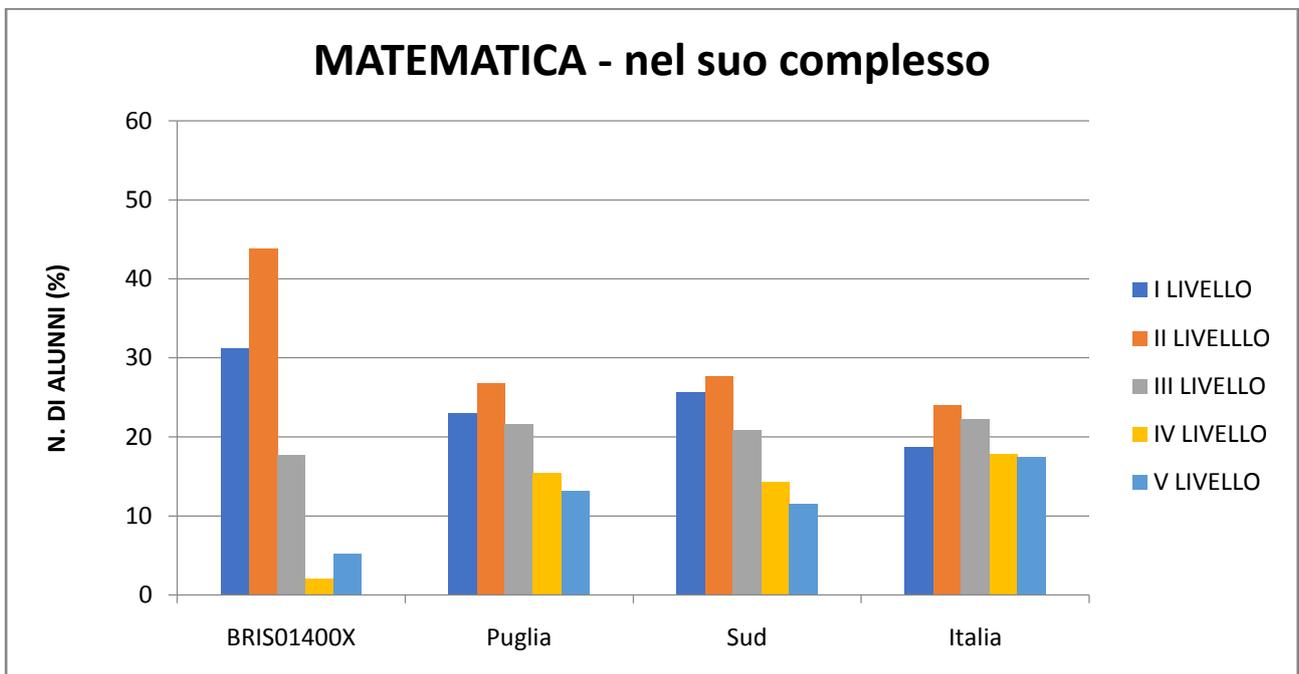
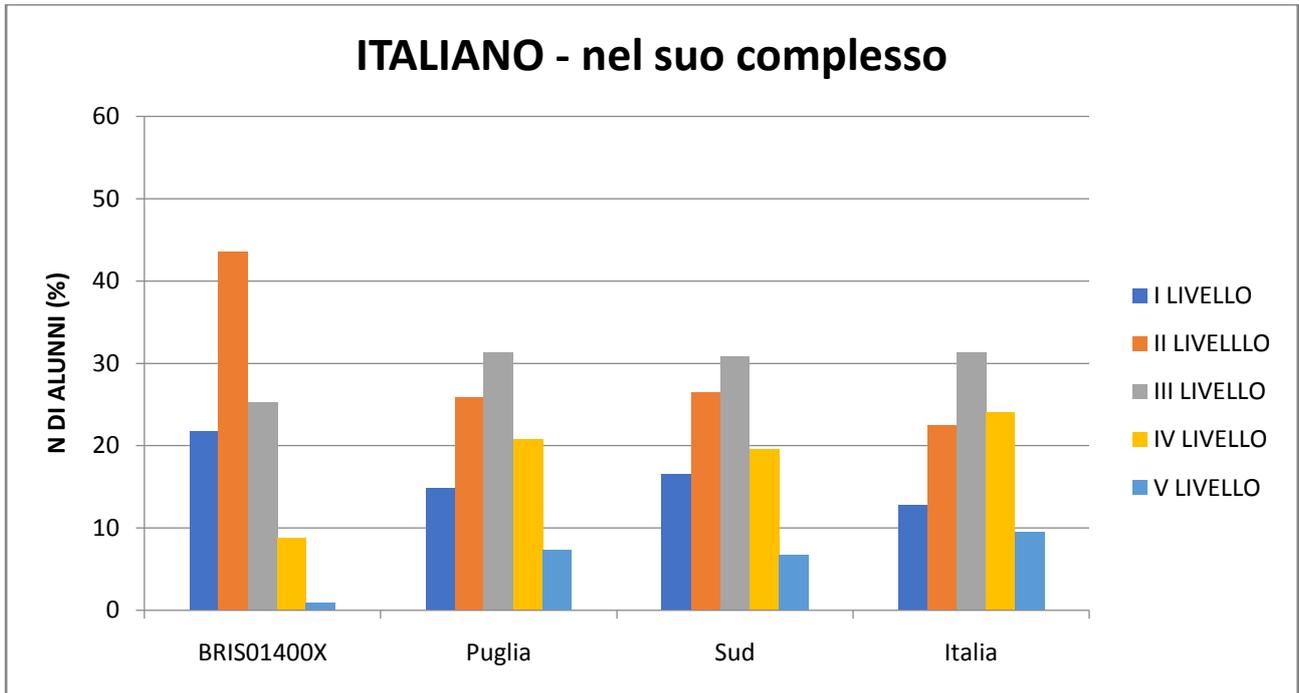
ISTITUTO TECNICO

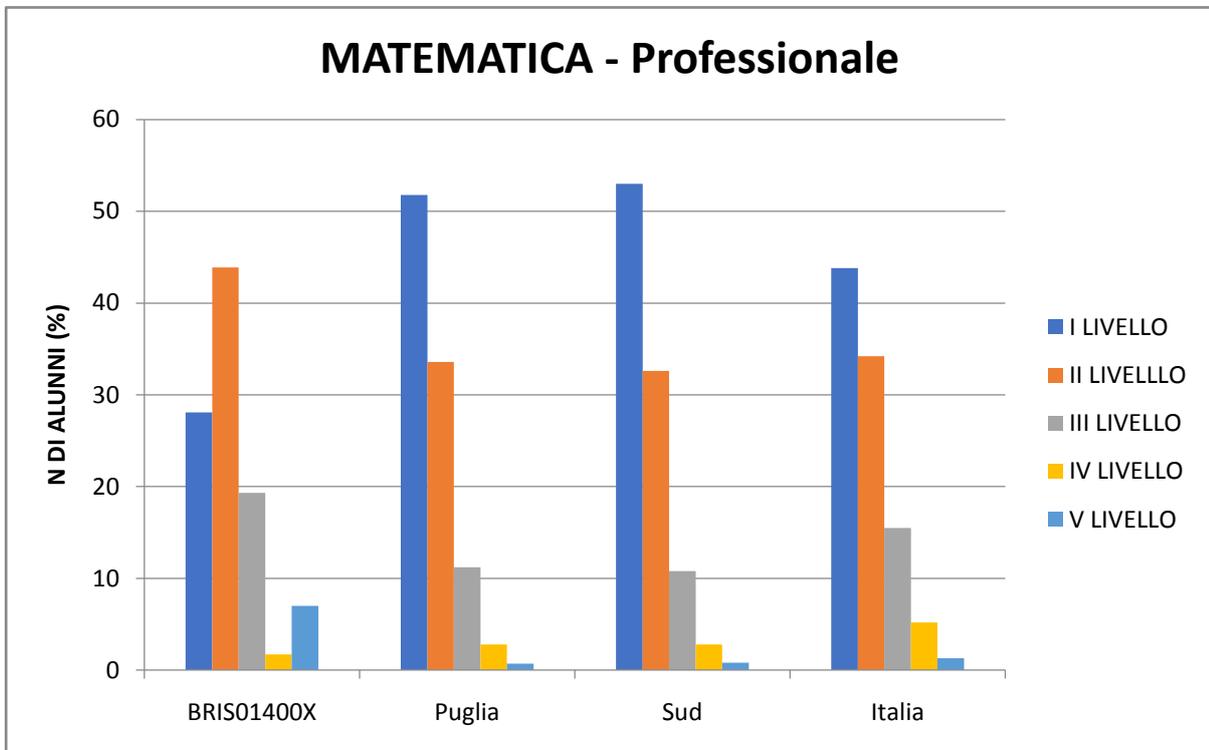
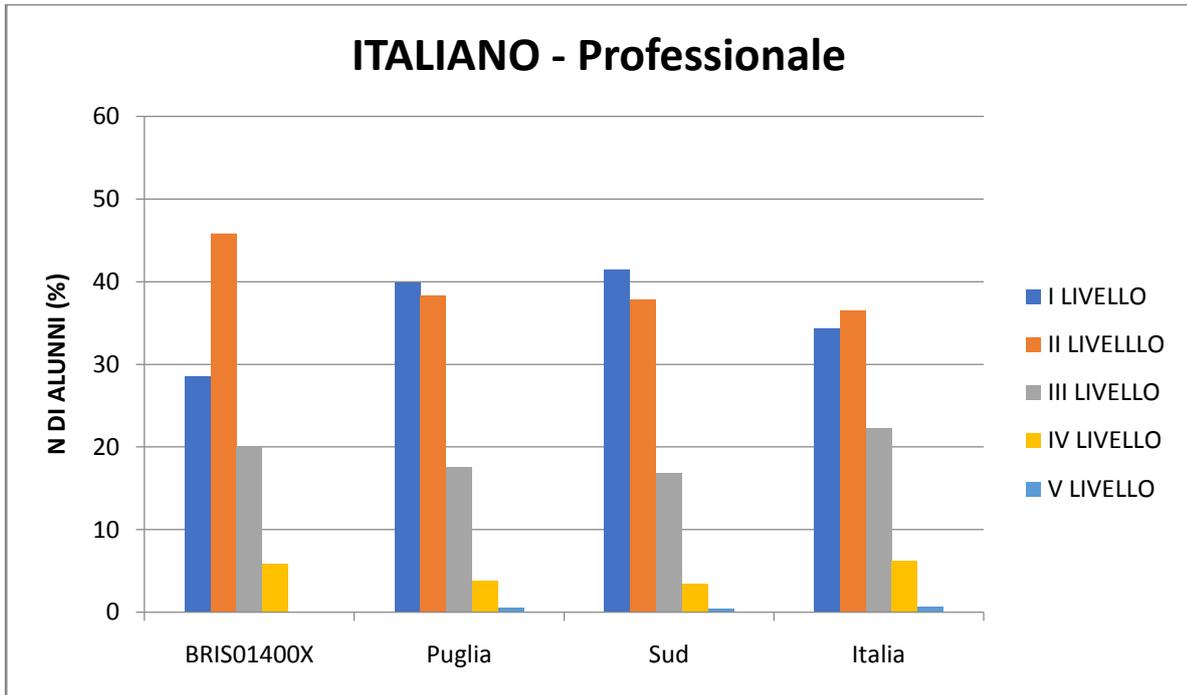
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento MATEMATICA

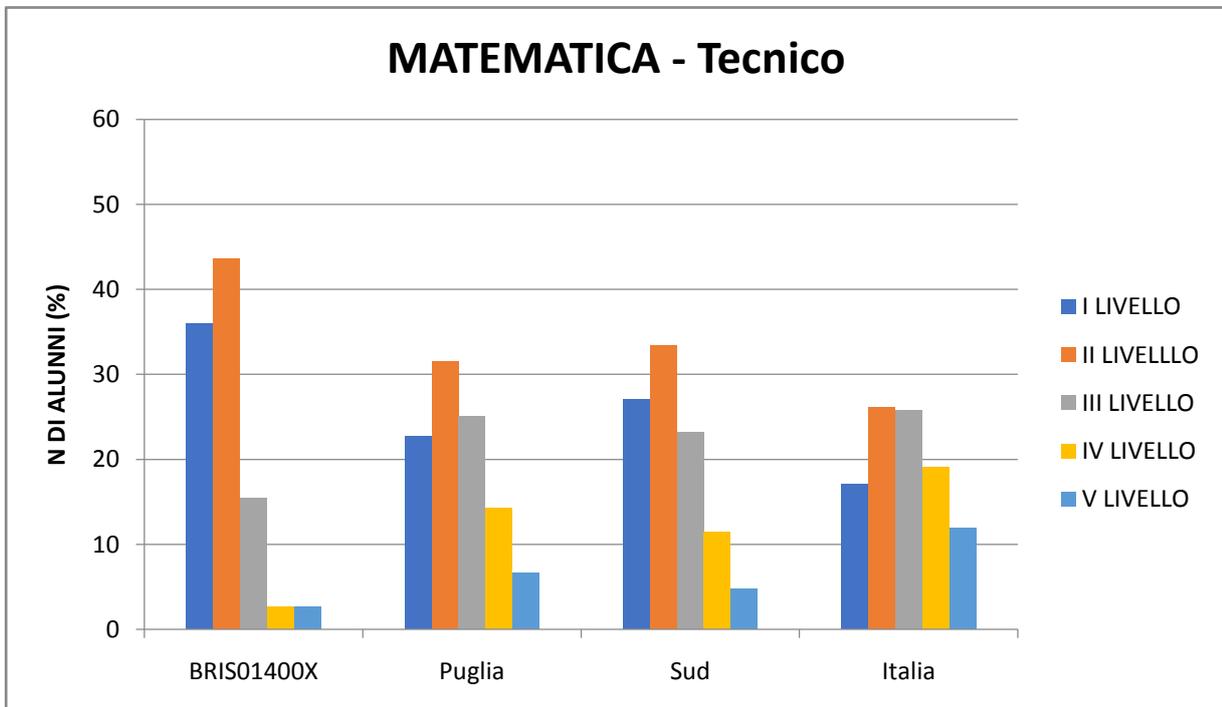
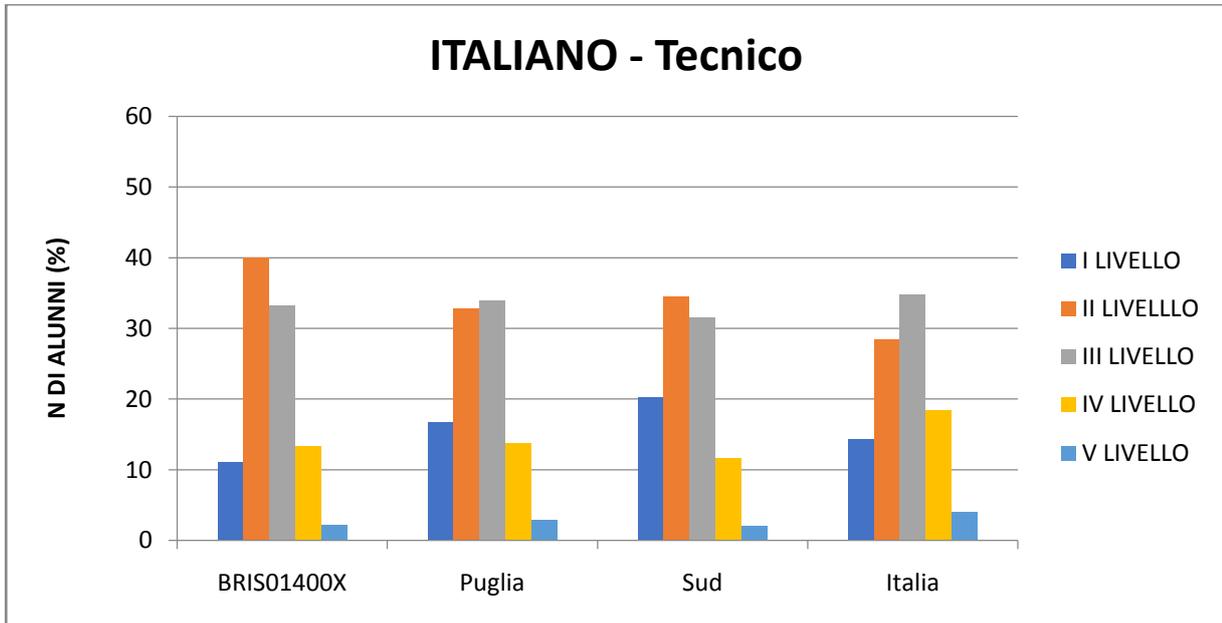
Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 2 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 3 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 4 (n. studenti)	Percentuale studenti livello 5 (n. studenti)
(2AFM) 316020181006	23,1 (3)	53,9 (7)	15,4 (2)	7,7 (1)	0,0
(2AT) 316020181007	33,3 (4)	41,7 (5)	16,7 (2)	0,0	8,3 (1)
(2AG) 316020181008	50,0 (7)	35,7 (5)	14,3 (2)	0,0	0,0
BRIS01400X	35,9	43,6	15,4	2,6	2,6
Puglia	22,7	31,5	25,1	14,2	6,7
Sud	27,1	33,4	23,2	11,5	4,8
Italia	17,1	26,1	25,8	19,1	11,9

La tabella rappresenta le classi del Tecnico presenti attualmente nell'Istituto. Dalla somma del numero dei partecipanti in tutta la scuola (39) è stata calcolata la percentuale su ogni singolo livello. Dai dati si osserva che i nostri studenti si collocano prevalentemente al primo e soprattutto al secondo livello in una percentuale maggiore rispetto al dato Puglia, Sud ed Italia, di conseguenza si osserva che al terzo e soprattutto al quarto livello sono nettamente in percentuale inferiore.

Si riportano di seguito i grafici:







Allegato n.2

Di seguito si riporta la descrizione sintetica dei livelli INVALSI per le prove di ITALIANO e MATEMATICA:

Livelli INVALSI secondaria di secondo grado	La descrizione analitica di ciascun livello tiene conto degli aspetti e degli ambiti descritti nel Quadro di riferimento delle prove INVALSI di Italiano e dell'articolazione della prova: comprensione del testo e riflessione sulla lingua. Riportiamo di seguito la Descrizione sintetica.	La descrizione analitica di ciascun livello è declinata secondo gli ambiti di contenuto del Quadro di riferimento per le prove INVALSI di Matematica Riportiamo di seguito la Descrizione sintetica.
LIVELLO 1	L'allievo/a individua informazioni date in parti circoscritte di brevi testi nei quali gli argomenti trattati seguono una successione ordinata. Riconosce e localizza tali informazioni se queste sono riprese letteralmente nella domanda. Svolge tali compiti in testi vicini alla sua esperienza personale e di studio. Ricostruisce il significato di parole o di espressioni di uso abituale e sa riconoscere semplici relazioni logiche e linguistiche tra informazioni che sono collocate nella stessa parte di testo. Coglie le scelte stilistiche di un autore più frequentemente incontrate nel corso degli studi. Svolge compiti linguistici che richiedono soprattutto il ricorso alla propria conoscenza naturale e spontanea della lingua.	L'allievo/a utilizza conoscenze elementari e abilità di base prevalentemente acquisite nei gradi scolari precedenti. Risponde a domande formulate in maniera semplice, relative a situazioni scolastiche abituali (per esempio riguardanti l'individuazione e la lettura di dati rappresentati in diverse forme).
LIVELLO 2	L'allievo/a individua informazioni date esplicitamente in testi brevi che trattano argomenti vicini alla sua esperienza personale o al suo percorso di studio. Localizza le informazioni che si riferiscono al tema principale o sono riprese in più punti del testo. Ricostruisce il significato di parole anche meno conosciute e coglie il significato di espressioni figurate tra quelle di uso più comune. È in grado di ricostruire il significato di brevi parti di testo che contengono alcune informazioni implicite attraverso le informazioni presenti nel testo che sono a lui/lei più familiari. Coglie il punto di vista dell'autore in testi che affrontano un unico argomento e sa	L'allievo/a conosce le principali nozioni di base previste dalle Linee guida e dalle Indicazioni nazionali di matematica per il primo biennio della scuola secondaria di secondo grado ed esegue procedimenti di calcolo e procedure elementari. Risolve problemi in contesti reali che richiedono l'uso di conoscenze matematiche possedute fin dai gradi scolari precedenti. Effettua semplici elaborazioni su diverse rappresentazioni di dati.

	<p>riconoscere alcuni tipi e alcuni generi di testo. Svolge compiti grammaticali che richiedono il ricorso alla propria conoscenza spontanea della lingua supportata dalla conoscenza di elementi di base della grammatica: o per analizzare un singolo elemento linguistico o per confrontare più elementi sulla base della loro forma o del loro significato.</p>	
LIVELLO 3	<p>L'allievo/a individua informazioni date esplicitamente in punti diversi del testo, anche distanti tra loro e in presenza di più informazioni che potrebbero essere confuse con quelle richieste, in testi di lunghezza media e di diverso tipo. Ricostruisce il significato di parole di uso comune, di termini tecnico-specialistici, di parole di registro formale e di uso letterario, e di espressioni figurate attraverso le informazioni presenti nel testo. Ricostruisce inoltre il significato di porzioni di testo collegando tra loro informazioni vicine, attraverso inferenze semplici che derivano dalla propria esperienza personale o scolastica. Ricostruisce il significato globale e coglie il tema centrale del testo, in testi in cui le informazioni e i concetti fondamentali sono ripresi più volte. Riconosce tecniche narrative e stilistiche presenti nei testi e sa cogliere l'intenzione comunicativa principale dell'autore e lo scopo prevalente del testo. Svolge compiti grammaticali che richiedono una conoscenza delle forme e delle strutture centrali della lingua e di alcuni fenomeni particolari. Tale conoscenza si unisce a una sensibilità linguistica spontanea più ampia, relativa sia agli aspetti lessicali sia agli aspetti grammaticali.</p>	<p>L'allievo/a utilizza le abilità di base acquisite nel primo biennio della scuola secondaria di secondo grado e collega tra loro le conoscenze fondamentali.</p> <p>Risponde a domande che richiedono semplici ragionamenti a partire dalle informazioni e dai dati forniti. Identifica elementi e proprietà dei principali oggetti matematici (per esempio figure geometriche e grafici). Riconosce diverse rappresentazioni di un oggetto matematico (per esempio numeri decimali, frazioni e percentuali).</p>

LIVELLO 4	<p>L'allievo/a individua informazioni anche non vicine tra loro in testi di forma e contenuto diversi, che trattano anche temi non strettamente scolastici, lontani dalle esperienze quotidiane. Ricostruisce il significato di parole comuni utilizzate nel testo con significati particolari meno usuali, oltre che di espressioni proprie e particolari della lingua soprattutto in testi di tipo letterario. Ricostruisce il significato di ampie parti di testo mettendo in relazione informazioni implicite ed esplicite, e riconoscendo temi, sottotemi, struttura e organizzazione del testo stesso. Riconosce la funzione di originali scelte stilistiche di un autore nonché specifiche tecniche narrative dei testi letterari e distingue tesi e opinioni presenti nei testi argomentativi. Svolge compiti grammaticali relativamente complessi, grazie a una maggiore sensibilità linguistica spontanea, a un adeguato bagaglio lessicale, a una più ampia conoscenza di contenuti grammaticali. Tutto ciò lo/la mette in condizione di svolgere anche compiti relativamente nuovi rispetto alle consuete pratiche scolastiche.</p>	<p>L'allievo/a conosce, anche in casi non abituali, i principali oggetti matematici (per esempio equazioni) incontrati nel primo biennio della scuola secondaria di secondo grado e utilizza con efficacia le conoscenze apprese. Interpreta dati collegando fatti e utilizzando diverse rappresentazioni in contesti differenti. Costruisce un modello con il quale operare, utilizzando anche il linguaggio simbolico proprio della matematica. Riconosce, fra diverse argomentazioni proposte, quella pertinente all'affermazione da sostenere.</p>
LIVELLO 5	<p>L'allievo/a individua diverse informazioni, lontane tra loro, in testi complessi che contengono riflessioni, temi e opinioni anche su esperienze e fenomeni attuali. Individua le parole-chiave del testo, mettendo in relazione più informazioni, anche implicite. Ricostruisce il significato delle parti che compongono il testo, riconoscendo la funzione dei legami logico-sintattici e integrando informazioni non date facendo ricorso alla propria esperienza di studio e a letture e approfondimenti personali. Ricostruisce il significato di ciascun capoverso, e lo integra con il significato globale del testo, anche a partire da una rielaborazione del testo stesso. Riflette sulla forma del testo e ne riconosce stile e struttura, anche in testi in cui sono presenti contemporaneamente più tipi e generi testuali. Coglie le scelte stilistiche dell'autore, il registro, il tono e le principali figure retoriche di un testo, riconoscendo la loro efficacia</p>	<p>L'allievo/a utilizza con sicurezza gli aspetti concettuali e procedurali degli argomenti più importanti proposti nelle Linee guida e nelle Indicazioni nazionali di matematica per il primo biennio della scuola secondaria di secondo grado. Risponde a domande che richiamano situazioni non ordinarie e complesse per le quali è necessario costruirsi un modello adeguato e interpretare informazioni, attivando strategie e ragionamenti. Utilizza diverse rappresentazioni degli oggetti matematici e passa con sicurezza da una all'altra. Nel processo di risoluzione di un problema coglie relazioni anche non esplicite tra i dati disponibili. Produce argomentazioni pertinenti alle affermazioni da sostenere utilizzando un linguaggio adeguato al grado scolare.</p>

	comunicativa in relazione all'intero testo. Svolge compiti grammaticali complessi che richiedono una buona conoscenza di forme e strutture linguistiche, e della relativa terminologia, unitamente al possesso di un ampio bagaglio lessicale.	
--	---	--

Brindisi, 10.06.2019

Referente per la Valutazione d'Istituto
prof.ssa Sandra Elia